

Til alle medlemmer af Ringsted Byråd

**Angående dagsorden Klima- og Miljøudvalg møde 19/6-2024**

**Pkt 9: Afgrænsning af potentiel energipark – Se gennemgang af Dagsorden Plan og Boligudvalg møde 24/6-2024 herunder som er direkte overførbart til dette punkt.**

**Angående dagsorden Plan- og Boligudvalg møde 24/6-24.**

**Pkt 7: Lokalplanstatus og prioritering**

**Pkt 8: Afgrænsning af energianlæg**

**Pkt 9: Nytilkomne VE-ansøgninger**

Kære byrådsmedlemmer,

Nordrup-Farendløse Lokalforsamling og Forhandlingsfællesskab (herefter LF) har gennemgået dagsordenens pkt. 7, 8 og 9 for Plan- og Boligudvalgets møde den 24. juni 2024, som udlagt på kommunens hjemmeside, og må konstatere, at det materiale som forvaltningen har udarbejdet på væsentlige punkter, er fejlbehæftet og afviger fra Byrådets beslutning af 4. marts 2024 vedrørende Biocircs projekt Ringsted GoGreen. På den baggrund henstiller vi til at behandlingen af disse punkter udsættes indtil revideret materiale er udarbejdet. Dette materiale skal være i fuld overensstemmelse med Byrådets beslutning af 4. marts 2024 og indeholde svar på de spørgsmål vi i øvrigt stiller nedenfor.

LF vil desuden påpege den generelt mangelfulde rådgivning fra kommunens side og den særdeles uheldige proces, som behandlingen af projektet og derved LF har været udsat for.

LF sætter hermed et spørgsmålstejn ved hvorvidt byrådsmedlemmerne kan være sikre på, at materialet for dagsordenen, som de modtager kort efter, at kommunaldirektøren er afskediget (bl.a. på grund af den uheldige proces omkring VE projekter), er gennemarbejdet og fuldt og objektivt oplyst.

I det efterfølgende henvises blandt andet til de beslutninger, der blev stadfæstet og informeret ved byrådsmødet 4/3-2024, og som danner grundlag for "Kommunens arbejdsdokument marts 24", der kan findes som bilag i dagsordenen.

Desuden henvises i særdeleshed til "Biocirc opdaterede projektforslag 202406", men også andre relevante bilag i dagsordenen.

**Punkt 7. Lokalplanstatus og prioritering**

1. Lokalplan for udvidelse af biogasanlægget i Mulstrup
  - a. *"Produktudvikler oplyser, at udvidelsen af biogasanlægget i Mulstrup skal gennemføres, uafhængigt af de andre VE-projekter som Biocirc ønsker at etablere".*  
Dette vil i realiteten betyde, at biogasanlægget i Mulstrup kan udvides uagtet om RGG gennemføres. Byrådets beslutning af 4. marts 2024 indeholder intet ønske om at adskille biogasanlægget i Mulstrup fra den øvrige del af Biocircs VE-projekt. Dette punkt hører hjemme under VE-projekter og kan ikke besluttes uden LF's accept. Desuden skal beboere i lokalområdet informeres og høres.
2. Lokalplan for vindmøller ved Ottestrupvej
  - a. LF ønsker at dette projekt stoppes indtil videre. LF ønsker ikke flere VE-projekter før der er afklaring om RGG i særdeleshed, men også de mindre projekter, som har været på tale i lokalområdet.
3. VE-anlæg
  - a. "Den 4. marts 2024 blev det af Byrådet besluttet at der skal arbejdes videre med at kvalificere muligheden for at realisere et alternativt projekt med PtX, som integrerer

flere af VE-projekterne i ét, og som justeres i samarbejde med lokalområdet før en evt. lokalplanproces igangsættes”.

LF ønsker dette nye ”alternative projekt” redegjort.

### Punkt 8. Afgrænsning af potentiel energipark

Indledningsvis skal vi påpege, at Byrådets beslutning den 4. marts 2024 baserer sig på det reviderede projekt fra Biocirc, hvorefter:

- Det ønskede areal til solceller ved Nordrup var reduceret fra oprindeligt 570 ha til 380 ha
- Det ønskede antal vindmøller var reduceret fra 9 til 6 på 185 meter, kompenseres med opstilling af 3 vindmøller ved Adamshøj.

Det vil sige, at alle vurderinger af Biocircs nye reviderede projekt skal vurderes i forhold til dette.

Nedenstående henviser til punkterne i ”Kommunens arbejdsdokument marts 24”.

1. Flere ansøgninger i ét samlet VE-projekt:
  - a. Til at vurdere dette citeres følgende fra Byrådets beslutning af 4. marts 2024:

*’Byrådet ønsker at arbejde videre med, at de ansøgte VE-projekter ved Adamshøj og Kværkeby, samt eventuelt yderligere og nytilkomne VE-ansøgninger, kan understøtte det ansøgte nedskalerede projekt.’*

Beklageligvis medtager man ikke det næste afsnit i Byrådets beslutning, nemlig:

*’Der skal således indledes dialog med eventuelt nytilkomne ansøgere af VE-anlæg om muligheden for at samtænke disse med et eventuelt kommende PtX-anlæg. **Dette skal ske med henblik på at reducere det ansøgte solcelleareal ved Nordrup yderligere.**’ (Vores fremhævnning).*

En sådan udeladelse i det af forvaltningen udarbejdede materiale, er en væsentlig fejl, der medfører at Byrådets medlemmer vildledes og risikerer at træffe beslutninger på et fejlagtigt grundlag, som ikke er i overensstemmelse med Byrådets beslutning af 4. marts 2024.

De tilkomne solcellearealer ved Kværkeby og Adamshøj, skal således medføre reduktioner i solcellearealet på 380 ha ved Nordrup.

- b. Det er utilstedeligt, at der nu indgår 4 af de oprindelige VE-projekter i Biocircs RGG (Ringsted Go Green), hvilket er 2 mere, end beskrevet i de tidligere rammebetingelser. At dette forhold beskrives som en ”mulig ny afgrænsning af en energipark” er uacceptabelt, og udenfor de af Byrådet tidligere besluttede rammebetingelser. Hvis Sørup Herregård VE-projekt også inddrages, bringer det antal af potentielle VE-projekter op på 5, hvilket er 3 mere end tidligere berammet.
  - c. I stedet for at sprede VE-belastningen geografisk, ønsker man nu at yderligere opkoncentrere belastningen i området omkring Nordrup, Mulstrup og Adamshøj.
  - d. Tilsyneladende bruges ”Energinets vejledning” som baggrund til denne uacceptable udvidelse, på trods af, at disse forhold ikke har været belyst tidligere.
2. Ekstern rådgivning:
  - a. LF ønsker dette punkt præciseret, og vi ønsker at være aktivt medvirkende i processen, da vi ønsker at sikre, at den eksterne rådgivning er ”neutral” og 100% objektiv i forhold til projekterne. LF ønsker en stærk stemme i denne udvælgelse, og vi ønsker veto-ret, hvis vi ikke føler os trygge på valg af rådgivere.
3. Statslig energipark:
  - a. LF ønsker dette punkt yderligere præciseret, og vi ønsker at være aktivt medvirkende i processen, da vi ønsker at sikre, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen er orienteret om LF’s synspunkter og ønsker omkring VE-projekterne.



- b. Der nævnes explicit, at der er en ny placering af PtX ("Det er særligt den nye placering af PtX-anlægget, der gør dette nødvendigt"). En ny placering af PtX har været diskuteret, men så vidt vi er orienteret ikke besluttet. Dette ønskes forklaret og præciseret. Byrådets beslutning af 4. marts 2024 anvender således flere steder udtrykket '*et eventuelt kommende PtX-anlæg*'.
4. Klimagevinst:
  - a. LF ønsker dette punkt præciseret, og vi ønsker at være aktivt medvirkende i processen, da vi ønsker at være med til at sikre, at input til beregninger er korrekte.
  - b. LF har tidligere fremvist data, som tydeligt viser, at RGG i sin foregående, nuværende og sidste oplæg ("Biocirc opdaterede projektforslag 202406") IKKE vil have den tilsigtede effekt for Ringsted Kommune. LF ønsker disse beregninger gennemgået i samarbejde med den valgte konsulent.
5. Størst afstand til boliger og landsbyer:
  - a. Byrådets beslutning af 4. marts 2024 sætter ingen grænser for ønsket om den geografiske spredning af solceller og til dels vindmøller, hvorfor vi må forudsætte, at hele kommunens areal bør inddrages i disse overvejelser. Der er store områder i kommunen, hvor befolkningstætheden er mindre end i det område, hvor Biocirc ønsker at etablere VE-anlæg. Dette til trods, sker der alene en mindre spredning i den sydøstlige del af kommunen. Den del som i forvejen var den eneste der var berørt af Biocircs projekt. Der er ikke noget til hinder for at opføre PtX med opkobling til det overordnede offentlige elnet. Derved vil VE-projekter i kommunen (og udenfor) geografisk frit kunne bidrage til RGG projektet.
  - b. LF anser Biocircs opdaterede projektforslag som en forværring af dette forhold.
  - c. LF ønsker en klar og præcis redegørelse for, hvorledes disse forhold er taget i betragtning.
6. Grøn pulje:
  - a. LF ønsker en præcisering i forhold til, hvilke projekter der arbejdes med. LF ønsker at denne pulje forvaltes af de berørte Lokalråd.
7. Indpasning i landskabet:
  - a. LF ønsker dette punkt præciseret, og vi ønsker at være aktivt medvirkende i processen. LF ønsker dette område behandlet og udført som det første i evt. opførelse af VE-projekter.
  - b. LF ønsker en redegørelse for natur-hensyn.
8. Solcelleareal ved Nordrup:
  - a. I Byrådets beslutning af 4. marts 2024 anføres: '*...at Ringsted GoGreen **maksimalt kan etableres 380 ha solceller på det oprindeligt ansøgte område ved Nordrup***'. (Vores fremhævning). Med en sådan beslutning må man som minimum forvente at der sker en vurdering af mulighederne for at reducere arealet, hvilket overhovedet ikke omtales i det af forvaltningen udarbejdede materiale.
  - b. LF anser Biocircs opdaterede oplæg, der nu er på 440 ha, som et klart brud på det tidligere besluttede maksimale areal for solceller på 380 ha for RGG.
  - c. LF kan ikke acceptere Biocircs oplæg, som LF anser for at være en voldsom udvidelse af VE området ift det politisk besluttede og tidligere oplæg fra Biocirc.
9. Vindmølleantal og placering:
  - a. I Byrådets beslutning af 4. marts 2024 anføres: '*...at Ringsted GoGreen **maksimalt kan etablere 6 vindmøller på det oprindeligt ansøgte område samt 3 vindmøller ved Adamshøj***'. (Vores fremhævning). Med en sådan beslutning må man som minimum forvente at der sker en vurdering af mulighederne for at reducere antallet af vindmøller ved Nordrup, hvilket overhovedet ikke omtales i det af forvaltningen udarbejdede materiale.

- b. 3 ekstra vindmøller ved Adamshøj har ikke tidligere været nævnt eller været i spil i kommunens eller Biocircs materiale (før 4. marts). Sådant en udvidelse af vindmøller må nødvendigvis skulle i høring.
  - c. Vindmøllernes størrelse (højde, effekt, type, osv) ønskes præciseret.
10. PtX-anlæg placering ved Mulstrup:
- a. LF ønsker dette punkt præciseret. Især ønskes præciseret, hvad "PtX" indeholder, da Biocircs tidligere oplæg har defineret at PtX tekniske fabriksanlæg er integreret med biogasanlæg.
11. Samplacering af godsterminal og PtX:
- a. LF ønsker en forklaring og præcisering af "energiklyngen i Adamshøjområdet".
  - b. Det virker som om, at der allerede er pågået arbejde i denne retning, hvilket LF er ubekendt med (udover rygter og notitser).
12. Dialog med lokalområdet:
- a. LF ønsker aktivt at medvirke i processen. Vi forventer at dialogen bl.a. kommer til at omhandle, men ikke begrænset til:
    - Omfang af vindmøller, solceller og biogasanlægget
    - Placering af vindmøller, solceller og biogasanlægget
    - Trafikale forhold
    - Yderligere kompensation til lokalsamfundet og borgere i området.
  - b. LF er ubekendt med, at der skulle foreligge aftaler mellem udviklere og naboer.
  - c. Biocirc påstår, at der har været aktiv dialog med naboer, hvilket LF er ubekendt med. Adskillige nær-naboer har ej heller været kontaktet af Biocirc.
  - d. En stor del af nær-naboer er pt lejere i Giesegårds ejendomme. Adskillige af disse naboer har fortalt, at de intet har hørt fra Biocirc eller deres udlejer.
13. Forhandlingsfællesskaber:
- a. Byrådet har den 4. marts 2024 besluttet '*At der indgås dialog mellem kommune, udviklere og berørte lokalsamfund om tilpasning af et revideret samlet projekt, som kan fremlægges for Byrådet*'. Nordrup Farendløse Lokalråd etablerede hurtigt derefter et forhandlingsfællesskab, meddelte dette til kommunen, hvorefter intet er sket.
  - b. LF ønsker, at Ringsted Kommune snarest igangsætter en plan for, hvorledes forhandlingsfællesskaberne kan/skal agere i forhold til kommunens oplæg (som endnu er mere eller mindre udefineret).
  - c. LF ønsker konkret oplysning for tilskud til aktiviteter, konsulenter mv.

LF har følgende kommentarer/indsigelse vedrørende **Biocircs opdaterede projektforslag**:

- 1. Side 3: projektoverblik:
  - a. Biogasanlæg virker til fortsat at skulle ligge i Mulstrup. Da udvidelsen for at opfylde råstof krav til PtX inklusiv et CO<sup>2</sup> fangst anlæg (første gang nævnt overhovedet!!) forventes at afstedkomme en mangedobling af anlæggets omfang, ønsker LF, at kommunen tager stilling til det realistiske anlæg og ikke tidligere (tilsyneladende ikke-realistiske) oplæg. Derfor mener LF at Mulstrup biogas mm kræver en helt ny undersøgelse, offentlig fremlæggelse, høringer mv.
  - b. I Plan- og Boligudvalgets dagsorden for møde 24/6 pkt 7 Lokalplanstatus og prioritering "Lokalplan for udvidelse af biogasanlægget i Mulstrup" informeres, at "Produktudvikler oplyser, at udvidelsen af biogasanlægget i Mulstrup skal gennemføres, uafhængigt af de andre VE-projekter som biocirc ønsker at etablere". Dette betyder i realiteten, at biogasanlægget i Mulstrup kan udvides uagtet om RGG gennemføres.

2. Side 4: sammenfatning
  - a. "Opdateret projektforslag adresserer politiske krav", bl.a. ny placering af PtX. LF mener, at ændringen af PtX anlæg placering er bestemt af fysiske begrænsninger, lovmæssigheder og lokale hensyn.
  - b. CO<sup>2</sup> fortrængninger ift 2030 mål er ikke ambitiøst, og en kraftig afvigelse fra Biocircs tidligere målsætning, som var en hel del nærmere 2050 mål (100% CO<sub>2</sub> neutral).
  - c. Gratis overskudsvarme vil ikke kunne komme borgerne i de berørte lokalområder til gode, men alene brugerne af fjernvarme i Ringsted by.
  - d. "Tæt dialog med lokalsamfundene". Biocirc har pt. overhovedet ikke taget initiativ til dialog med LF.
3. Side 5: Det opdaterede projektforslag adresserer de politiske hensyn
  - a. Projektet indeholder nu nye områder til solceller, uden den af Byrådet ved beslutningen den 4. marts 2024, ønskede reduktion i solcellearealet ved Nordrup.
  - b. Geografisk spredning af sol- og vindarealer. LF mener, at det nye er kun blevet mere koncentreret, og opfylder således på ingen måde de politiske ønsker.
  - c. Maksimalt 380 ha solceller. Det opdaterede projekt er opskaleret med +47%, og indeholder nu 560 ha solceller.
  - d. PtX anlægs placering. En geografisk opdeling af Biogas og PtX er nyt og vil kræve nyt offentligt oplæg for både Biogas og PtX fabriksanlæg.
4. Side 6: Kort
  - a. Størrelsesforhold for de to kort er forskelligt, hvorfor det opdaterede projekt visuelt virker mindre end det tidligere, uden at det rent faktisk er det.
5. Side 7: CO<sub>2</sub> fortrængning.
  - a. LF ønsker Biocircs tal revideret, da vi mener, at tallene er direkte forkerte. Iflg Ringsted Kommunes egne tal er kommunens totale CO<sub>2</sub> udledning i 1990 (hvorfra reduktionen beregnes) 380600 ton, i 2022 var udledningen 255000 ton og iflg de statslige klimamål ønskes 70% reduktion i 2030, hvilket modsvarer 114180 ton, hvilket er nemt opnåeligt ved omstilling til elektriske køretøjer, togdrift og VE som bruges direkte i el-køretøjer, varmepumper og elektrisk togdrift. Iflg Biocirc er målsætningen i 2030 en reduktion på 266420 ton, hvilket er målet for 2050 (0 udledning). Grundet den meget dårlige virkningsgrad på brændstof udvundet ved PtX vil behovet for VE-energi via solceller og vindmøller være ca 300% større, end hvis man kanaliserer VE-energi direkte til transport og varme.
  - b. Biogas produktion betegnes som værende CO<sub>2</sub> neutralt, hvilket ikke er korrekt. Biogas bidrager til at reducere CO<sub>2</sub> i forhold til at brænde naturgas fra undergrunden af, men der er IKKE tale om decideret "grøn energi".
6. Side 8: Lokal værdiskabelse.
  - a. Lokale synergieffekter. Hvilke grønne brændstoffer fra RGG tænkes at kunne bruges lokalt?
  - b. Økonomiske gevinster. 1/3 af udvikleroverskuddet (hvad er det?) gælder tilsyneladende for sol- og vindprojekter, da hverken biogas eller PtX er nævnt.
7. Side 9: Dialog med lokalsamfund.
  - a. Som tidligere nævnt er "tilpasning" mere "to skridt frem og et tilbage", hvorved solcelle-areale blev ca 47% større end ved det foregående oplæg.
  - b. Iflg LF's vidende har der ikke været initiativ fra Biocirc på at indgå i dialog om deres projekt.
8. Side 13: Integrering af VE-projekter
  - a. Der er ikke noget til hinder for at opføre PtX med opkobling til det overordnede offentlige elnet. Derved vil VE-projekter i kommunen (og udenfor) geografisk frit kunne bidrage til RGG projektet.

9. Side 16: Solcelleareal v/Nordrup.
- Biocirc refererer til en reduktion fra 560 ha sol til de nuværende (4/3-2024) 380 ha. Vi skal endnu engang gøre opmærksom på, at Byrådets beslutning af 4. marts 2024 baserede sig på en allerede reduceret projektbeskrivelse fra Biocirc, hvorefter der var ønske om 380 ha solceller ved Nordrup. Men da det politiske (og lokale) ønske derudover er en yderligere reduktion fra de 380 ha, er det dybt useriøst at henholde sig til et udgangspunkt i 560 ha solceller.
  - At  $560 - 130 = 430$ , og ikke de 380ha, som byrådet har accepteret, viser hvor fejlagtige Biocircs betragtninger er.
  - "Fejlen" skyldes muligvis, at PtX projektet kunne tænkes at stå eller falde ved et minimum af både sol og vind, og at de max 380 ha, som byrådet har besluttet 4/3-24 kan tænkes at være for lidt til at projektet hænger sammen.
10. Side 19: Geografisk spredning af VE.
- Som tidligere nævnt ønsker Byrådet med sin beslutning af 4. marts 2024 at eventuelt nytillkomne VE-anlæg skal reducere det ansøgte solcelleareal ved Nordrup. Det ses ikke at ske.
  - Som tidligere nævnt er der ikke noget til hinder for at opføre PtX med opkobling til det overordnede offentlige elnet. Derved vil VE-projekter i kommunen (og udenfor) geografisk frit kunne bidrage til RGG projektet.
  - I stedet for geografisk at fordele og sprede de maksimalt tilladte 380 ha har Biocirc tillagt 145 ha fra andre VE projekter
11. Side 21: Placering af klynge.
- Biocirc har tolket byrådets beslutning vedr PtX / biogasanlæg på det eksisterende biogasområde ved Mulstrup, at PtX og biogas skal adskilles. Den tolkning giver Byrådets beslutning ikke mulighed for, hvorfor vi er helt uenige i dette. Vi er af den opfattelse, at hele energi-anlægget inkl det nødvendige biogasanlæg, PtX og forædlingsanlæg skal ny-opbygges på den nye lokation.
  - I stedet ønsker Biocirc nu, at Mulstrup biogas vokser til hvad der for PtX anlægget er nødvendigt.
  - Der nævnes nu for første gang et CO2-fangstanlæg tilknyttet biogasanlægget.
  - Under PtX nævnes nu for første gang energilagring (fx batteri).
12. Side 24: Transport mv.
- Antal lastbilkørsler pr dag ved Mulstrup ved 500000 ton biomasse (Viborg 1,1 mill ton) forventer Biocirc at andrage 85 kørsler / 24hrs. Tidligere var Biocircs oplæg 20 kørsler / 24hrs (!).
  - LF har beregnet, at dette tal vil være langt større, 300 kørsler / 24 hrs forudsat, at energiklyngen er samlet som i det oprindelige oplæg.
  - Alene forskellen mellem Biocirc oprindelige oplæg og det opdaterede er nok til, at få dette meget væsentlige aspekt revideret.
  -
13. Side 27: Tæt dialog med lokalsamfundene.
- Biocirc undlader konsekvent at omtale at dialogen med lokalsamfundene også bl.a. skal omhandle, men ikke være begrænset til:
    - Omfang af vindmøller, solceller og biogasanlægget
    - Placering af vindmøller, solceller og biogasanlægget
    - Trafikale forhold
    - Yderligere kompensation til lokalsamfundet og borgere i området.

På vegne af Nordrup-Farendløse Lokalråd og Forhandlingsfællesskab

Mette Lund  
Forperson